



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DE DOIS MIL E VINTE E UM DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

1 No décimo oitavo dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um às treze horas e trinta minutos, foi
2 realizada a sétima reunião ordinária de dois mil e vinte e um do Conselho do Centro de Ciências Agrárias via
3 Google Meet. Estiveram presentes os seguintes membros: Presidente do Conselho, **José Torres Filho**; Chefe
4 de Departamento do DCA, **José Ernandes Rufino de Sousa**; Chefe de Departamento do DCAF, **Rejane**
5 **Tavares Botrel**; Coordenadores dos cursos de graduação: **Carolina Malala Martins Souza** (Agronomia);
6 **Marco Antonio Diodato** (Engenharia Florestal) **Sthenia dos Santos Albano Amora** (Medicina Veterinária);
7 **Valdir Martins da Fonseca Filho** (Zootecnia); Coordenadores dos cursos de Pós-Graduação: **Aurélio Paes**
8 **Barros Júnior** (PPGFITO); **Daniel Valadão Silva** (PPGMSA); **Elis Regina Costa de Moraes** (PPGATS);
9 **Jean Berg Alves da Silva** (PPGPA); **Rafael Rodolfo de Melo** (PRODEMA), Representação docente dos
10 Departamentos: **Alan Cauê de Holanda** (DCAF); Representação dos técnicos-administrativos: **Hérica**
11 **Kalianny Lopes Figueirêdo Rocha**. Representante dos discentes: **Marcondes Ferreira Costa Filho**. Foram
12 apresentadas as justificativas de ausência dos seguintes membros: Rui Sales Júnior e Eulene Francisco da
13 Silva. As justificativas de ausência foram votadas e aprovadas por unanimidade. Verificada a presença de
14 “quorum” legal, o Presidente do Conselho, **José Torres Filho**, declarou aberta a reunião e realizou a leitura
15 da pauta descrita a seguir: **PRIMEIRO PONTO**. Apreciação e deliberação da ata da sexta reunião ordinária
16 de dois mil e vinte e um do Conselho do CCA. **SEGUNDO PONTO**. Apreciação e deliberação sobre
17 processos de renovações de afastamento; **TERCEIRO PONTO**. Apreciação e emissão de resolução ao
18 Consuni sobre processo de redistribuição; **QUARTO PONTO**. Apreciação e deliberação sobre os Programas
19 Gerais de Componentes Curriculares (PGCC’s); **QUINTO PONTO**. Outras ocorrências. Após a leitura, o
20 Conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** solicitou a inclusão do seguinte ponto de pauta: Apreciação e
21 deliberação sobre critérios utilizados pela PROPPG para distribuição de bolsas inéditas do Programa de
22 Apoio voltado à Pesquisa e a Pós-Graduação. A pauta com a inclusão desse ponto foi votada e aprovada com
23 dez votos favoráveis e quatro abstenções. Inicialmente, o Presidente do Conselho colocou em deliberação o
24 **primeiro ponto** de pauta. Sem proposta de alteração a ata da sexta reunião ordinária de dois mil e vinte e um
25 do Conselho do CCA foi votada e aprovada por unanimidade. O Presidente do Conselho colocou em
26 deliberação o **segundo ponto**. Foram colocados em discussão os processos de **Cintia Raquel Duarte de**
27 **Freitas e José Ferdinandy Silva Chagas**. O Presidente do Conselho, **José Torres Filho** observou que os
28 Processos possuíam todos os pareceres favoráveis. Sem discussão os processos de renovação de afastamento



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DE DOIS MIL E VINTE E UM DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

29 foram votados e aprovados por unanimidade. No **terceiro ponto** foi apreciado a emissão de resolução ao
30 Consuni sobre processo de redistribuição de **Talita Lins Nunes**. O Presidente do Conselho comentou que a
31 redistribuição da servidora foi apreciado e aprovado na sexta reunião ordinária de dois mil e vinte e um do
32 Conselho do CCA. Sem discussões, esse ponto foi votado e aprovado por unanimidade. O Presidente do
33 Conselho colocou em deliberação o **quarto ponto** de pauta. Sem discussão os PGCC's foram votados e
34 aprovados com doze votos favoráveis e uma abstenção. No **quinto ponto** foi dado início a deliberação sobre
35 os critérios utilizados pela PROPPG para distribuição de bolsas inéditas do Programa de Apoio voltado à
36 Pesquisa e a Pós-Graduação. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa Filho** justificou a inclusão deste
37 ponto, pois essa questão foi levantada na última reunião do CONSEPE pelo conselheiro Aurélio e não obteve
38 resposta da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação sobre quais os critérios utilizados para distribuição de
39 bolsas inéditas do Programa de Apoio voltado à Pesquisa e a Pós-Graduação e acrescentou que só existe uma
40 notícia no site da Assecom que mostra que esse Programa foi realizado com recursos da PROPPG, sem
41 nenhum processo de Edital, sem critérios de seleção. O conselheiro **Aurélio Paes Barros Júnior** explicou
42 que como substituto do professor **José Torres Filho** levou o questionamento para o CONSEPE e o pró-
43 Reitor Adjunto que estava presente na reunião respondeu que somente a Pró-Reitora da PROPPG saberia
44 responder quais critérios foram utilizados para a distribuição das bolsas. O mesmo reforçou os
45 questionamentos dos critérios para a distribuição das bolsas, pois a Universidade possui dezoito programas
46 de Pós-graduação, e não houve consulta a maioria dos Programas, nem seleção dos discentes, e questionou o
47 motivo que alguns Programas não tiveram o direito de concorrer as vagas. O mesmo pediu para que o
48 questionamento fosse incluído em ata e que na próxima reunião do CONSEPE a conselheira Débora
49 Evangelista desse os devidos esclarecimentos sobre os critérios que ela utilizou para distribuição de bolsas
50 inéditas do Programa de Apoio voltado à Pesquisa e a Pós-Graduação. O Presidente do Conselho falou que a
51 professora **Débora Andrea Evangelista Façanha** já deu esclarecimentos que não estará na próxima reunião
52 do CONSEPE e que o professor **Glauber Henrique de Sousa Nunes** representará a PROPPG como Pró-
53 Reitor. O conselheiro **Rafael Rodolfo de Melo** explicou que é coordenador do PRODEMA que é um
54 programa de Doutorado em rede com a participação de oito universidades do Nordeste. Com o ingresso da
55 Ufersa na rede PRODEMA a coordenação se reuniu com a PROPPG e solicitou a oferta de bolsas. Explicou
56 que foi o concedida a oferta de duas bolsas e a medida tomada foi ratear o valor dessas duas bolsas para três



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DE DOIS MIL E VINTE E UM DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

57 discentes que residem em Mossoró – RN. O conselheiro **Rafael Rodolfo de Melo** finalizou dizendo que
58 todas as reuniões do PRODEMA foram registradas em ata e sob total transparência. O conselheiro **Daniel**
59 **Valadão Silva** defendeu a discussão deste ponto e que todo recurso destinado aos Programas de Pós-
60 Graduação devem ser discutido com os Coordenadores. Ficou surpreso a notícia veiculada no dia trinta de
61 maio com a destinação de três bolsas para dois Programas de Pós-Graduação. Finalizou que deve ser cobrada
62 explicações sobre os critérios e o motivo da exclusão dos demais Programas nesta seleção. O conselheiro
63 **Jean Berg Alves da Silva** explicou que a questão foi levantada por ele na última reunião do Conselho do
64 CCA. Complementou que no segundo semestre de dois mil e dezenove a PROPPG tinha bolsas da CAPES e
65 que foi assinado documento entre o coordenador do PRODEMA, Pró-Reitor da PROPPG e Reitor da Ufersa
66 com alguns compromissos de bolsa da Pró-reitoria pagas pela CAPES, uma vaga de professor visitante e o
67 PROAPINHO. Finalizou dizendo que o questionamento não é a oferta das bolsas, mas como essa
68 distribuição foi feita, por que não foi dada oportunidade a outros discentes de concorrem a essa seleção.
69 **Quinto ponto.** Em outras ocorrências, o conselheiro **Daniel Valadão Silva** solicitou providências para
70 solucionar a falta de iluminação em frente ao prédio CPVSA. O conselheiro **Marcondes Ferreira Costa**
71 **Filho** relatou que recebeu mensagens dos discentes relatando que um docente reprovou o posicionamento
72 dele na reunião do CONSEPE e disse que o prejuízo seria dos discentes. Finalizou que está defendendo o
73 direito dos discentes e o cumprimento da Resolução cinco de dois mil e vinte e mostrou-se preocupado com
74 a atitude deste docente. A conselheira **Rejane Tavares Botrel** demonstrou apoio ao conselheiro Marcondes e
75 o parabenizou pelo seu trabalho nos Conselhos. Por fim, o Presidente do Conselho agradeceu a presença dos
76 membros presentes e deu por encerrada a reunião às catorze horas e dez minutos. E eu, **Hérica Kalianny**
77 **Lopes Figueirêdo Rocha**, secretária do CCA, lavrei a presente ata que será assinada por mim e demais
78 conselheiros (as) quando aprovada. XXX

79 **Presidente do Conselho**

80 José Torres Filho _____

81 **Chefes de Departamento**

82 José Ernandes Rufino de Sousa (DCA) _____

83 Rejane Tavares Botrel (DCAF) _____

84 **Coordenadores dos cursos de graduação:**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DE DOIS MIL E VINTE E UM DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

- 85 **Carolina Malala Martins Souza** (Agronomia) _____
- 86 Marco Antonio Diodato (Engenharia Florestal) _____
- 87 **Valdir Martins da Fonseca Filho** (Zootecnia) _____
- 88 Sthenia dos Santos Albano Amora (Medicina Veterinária) _____
- 89 **Coordenadores de Programas de Pós-Graduação**
- 90 Aurélio Paes Barros Júnior (PPGFITO) _____
- 91 Daniel Valadão Silva (PPGMSA) _____
- 92 Elis Regina Costa de Moraes (PPGATS) _____
- 93 Jean Berg Alves da Silva (PPGPA) _____
- 94 Rafael Rodolfo de Melo (PRODEMA) _____
- 95 **Representação docente dos Departamentos:**
- 96 Alan Cauê de Souza (DCAF) _____
- 97 **Representação dos técnicos-administrativos:**
- 98 Hérica Kalianny Lopes Figueirêdo Rocha _____
- 99 **Representação dos discentes:**
- 100 Marcondes Ferreira Costa Filho _____
- 101 **Secretária:**
- 102 Hérica Kalianny Lopes Figueirêdo Rocha _____